

**From:** Petra Wikström <petra.wikstrom@schibsted.com>  
**Sent:** den 5 februari 2021 10:44  
**To:** Linn Berggren; Marcus Boklund  
**Cc:** Anna Sööder  
**Subject:** Ytterligare om staydown i DSA

**Categories:** LWi

Hej,

Tack för möjligheten att spela in våra synpunkter till sakrådet. Jag har skickat vårt positionspapper enligt anvisningarna.

Jag ville kort kommentera en fråga som kom upp på sakrådet gällande staydown och Googles kommentar att ett sådant krav skulle leda till en allmän övervakning av nätet. Vi är oeniga i den bedömningen. Vi anser att det är mycket viktigt att det inte finns en **allmän** övervakningsskyldighet, som man kunde tolka som en ex ante skyldighet/censur eller filtrering av innehåll.

Däremot anser vi att om ett innehåll blivit flaggat eller beordrat att tas ner av nationell domstol eller myndighet så är det alldeles rimligt att alla liknande innehåll tas bort. Då är det inte frågan om en allmän övervakning av nätet, utan om att leta efter de övriga olagliga innehåll som relaterar till det ursprungliga beslutet om nedtagning.

Om en domstol eller myndighet ber om nedtagning så måste plattformen leta efter innehållet och kan då enligt vår mening samtidigt leta efter och ta ner liknande innehåll.

Enligt skäl 28 så är detta möjligt:

*”Providers of intermediary services should not be subject to a monitoring obligation with respect to obligations of a general nature. This does not concern monitoring obligations in a specific case and, in particular, does not affect orders by national authorities in accordance with national legislation, in accordance with the conditions established in this Regulation.”*

Vi anser därför att förslaget bör och kan innehålla en staydown princip.

Mvh, Petra

**Petra Wikström**

Director of Public Policy

+46 72 2501249



[linkedin](#) | [twitter](#) | [facebook](#) | [instagram](#)