



Infrastrukturdepartementet  
Enheten för digitalisering  
Berfin Eken  
berfin.eken@regeringskansliet.se

## Minnesanteckningar från möte med Apple rörande DSA

*Mötesdeltagare: Majja Salven Haas och Philip Eder Levacher (Apple) samt Linn Berggren och Berfin Eken (I ESD)*

Mötet hölls på Apples initiativ och syftade till att utveckla bolagets synpunkter avseende DSA.

Efter en presentationsrunda höll Apple en presentation om deras synpunkter gällande hur DSA bör reglera digitala tjänster. Apple går in med ett väldigt brett perspektiv på DSA. Stödjer målen med DSA framför allt i kapitel 1-3 som de anser kodifierar de standarder som man redan utgått ifrån.

Bedömer appar på förhand innan de godkänns. Har dock inte möjlighet att bedöma lagligheten av alla appar på förhand, men har ett slags notice and action för att kunna bemöta anmälningar om appverksamhet. Publicerar även statliga ”förelägganden” om appar i sina transparensrapporter.

I ESD frågar om Apples syn på artikel 22. De menar att de ofta inte har möjlighet att få information om de som sålt exempelvis förfalskade varor. Går inte efter plattformen i sig utan vill oftast kunna adressera problemet med säljaren direkt. Anser att KOM hittat en rimlig avvägning genom artikeln, och att de idag vad gäller exempelvis App Store i stort sett når upp till kraven som artikeln vill fastslå.

Apple anser dock att i många fall är bestämmelserna väldigt detaljerade, att principerna är välavvägda men att specifika bestämmelser inte alltid innebär det mest effektiva sättet att få ett resultat.

Apple går vidare in på kapitel 4 om mycket stora onlineplattformar. De menar inte att de kommer att ha svårigheter att fullfölja kraven i kapitel 4, men att bara för att en plattform är stor utgör den inte automatiskt en systemrisk. Man måste göra en självständig bedömning av om plattformen utgör en sådan risk. Alla plattformar bör göra en riskbedömning men först om plattformen inte åtgärdar dessa risker bör sedan ytterligare krav påföras efter en konversation mellan KOM, nationella myndigheter och tjänsten i fråga. Om plattformen anses utgöra en systemrisk bör detta motiveras tydligt.

Apple frågar om hur SE ställer sig vad gäller detta. I ESD berättade om planen framåt för arbetet framåt med förhandlingarna och att man fortfarande analyserar förslaget.

Apple undrar om de kan återkomma med skriftliga inspel också, och I ESD svarar att det går bra.

Mötet avslutades.