

Regeringskansliet  
Infrastrukturdepartementet  
103 33 Stockholm

Sveriges Television AB:s, Sveriges Radio AB:s och Utbildningsradion AB:s  
yttrande gällande förslag till förordning om en inre marknad för digitala  
tjänster (DSA).

Sabina Rasiwala Hägglund, HR & kommunikationsdirektör samt tf strategichef SVT

Gabriel Byström, VD-enhetens chef SR

Johan Hartman, strategichef UR

Stockholm 8 februari 2021

**svt**

**SR**



## Inledning

Sveriges Television AB, Sveriges Radio AB och Utbildningsradion AB har inbjudits att lämna synpunkter på två frågeställningar angående rubricerat förslag till förordning (DSA). Bolagen kommer enbart att yttra sig över de delar som rör företagets verksamhet eller som på annat sätt berör frågor av mer principiell karaktär.

De frågor som infrastrukturdepartementet ställt om DSA är:

- ”Hur säkerställer vi att leverantörer av förmedlingstjänster tar ett större ansvar för olagligt innehåll samtidigt som vi värnar fri åsiktsbildning och yttrandefrihet på nätet?”
- ”Hur bör EU-gemensamma regler om s.k. notice and action och tillkommande tillsynsmekanismer bäst utformas för att uppfylla syftet med det nya förslaget?”

Sveriges Television AB, Sveriges Radio AB och Utbildningsradion AB välkomnar EU-kommissionens förslag till förordning om en inre marknad för digitala tjänster (DSA). Ambitionen att se över globala plattformars ansvar för olagligt innehåll samt etablera transparens och rättvisa villkor skapar vidare förutsättningar för en välfungerande inre marknad för digitala tjänster. Förslaget är en bra utgångspunkt med flera viktiga delar.

Bolagen ser positivt på regeringens målsättning att i vidare förhandlingsarbete på EU-nivå arbeta för en balans som säkerställer respekt för mänskliga rättigheter, inklusive yttrandefriheten, och principen om icke-diskriminering.

I tillägg till de synpunkter som framfördes under regeringens sakråd den 5 februari 2021, vill bolagen särskilt understryka följande principer som centrala att ta i beaktande i vidare process:

- **DSA bör tydligt betona och ta hänsyn till yttrande- och pressfrihet.**
  - DSA ska utformas på ett sätt som respekterar den vidsträckta yttrandefrihet- och pressfrihet som råder i Sverige, som slås fast i bland annat Yttrandefrihetsgrundlagen.
  - Sektorspecifik reglering ska ha företräde.
- **DSA ska begränsas till olagligt innehåll, baserat på nationell lagstiftning.**
  - Plattformarnas idag begränsade innehållsansvar bör överlag bibehållas i den föreslagna förordningen, men förtydligas på ett par områden. Plattformarnas innehållsansvar ska begränsas till att endast omfatta olagligt innehåll och alltid baseras på nationell lagstiftning i respektive medlemsland.

- Detta kan exempelvis gälla möjligheten för nationella domstolar/myndigheter att kräva borttagning av olagligt innehåll baserat på nationell lag. Förordningen bör också säkerställa att plattformarnas system för *notice and action* är transparenta.
  - Plattformarnas system för *notice and action* behöver dessutom vara lättillgängliga. Plattformarna ska agera snabbt på anmälningar, men också snabbt återställa innehåll som felaktigt tagits ner. Systemet bör inte vara helt automatiserat utan bör bygga på mänskliga bedömningar, för att säkerställa yttrande- och informationsfrihet och begränsa risken för ”överborttagning”.
  - Förordningen bör säkerställa nationella processer för att bestrida nedtagningar.
- **Användarvillkor ska inte begränsa allmänhetens möjlighet att ta del av innehåll från publicistiska medier.**
    - Plattformarna har egna användarvillkor, så kallade *Terms and Conditions* och *community standards*, som ibland går långt bortom nationell lagstiftning och tillämpas vid nertagning eller modifiering av innehåll. Givet att flera plattformar fungerar som en infrastruktur för information och det demokratiska samtalet kan deras modereringsbeslut, som fattas med grund i företagets egna användarvillkor, utgöra ett hot mot redaktionellt oberoende, yttrandefrihet, kulturell mångfald och mediepluralism. Allmänhetens möjlighet att ta del av innehåll från oberoende publicistiska medier påverkas negativt.
    - Både SVT och SR har påverkats av att plattformar vid flertalet tillfällen tagit ner lagligt innehåll. Det har skett utan en utförlig förklaring. Uppdateringar av appar har hindrats, även det på grund av plattformars egna villkor. Mer information om dessa och andra liknande fall som påverkat nordiska public service-bolag finns här: [https://www.nordvision.org/fileadmin/user\\_upload/Annex to the DSA Consultation - Transparency.pdf](https://www.nordvision.org/fileadmin/user_upload/Annex_to_the_DSA_Consultation_-_Transparency.pdf)
- **Det är synnerligen viktigt att förordningen om en inre marknad för digitala tjänster innehåller ett förtydligande om att innehåll och tjänster från redaktionella medier som lyder under nationell reglering aldrig ska tas ner eller modifieras av plattformar.**
    - DSA bör säkerställa att innehåll och tjänster från oberoende medieföretag kan fortsätta att nå publiken via plattformar utan någon form av otillbörlig redaktionell påverkan eller inblandning av plattformar. Redaktionellt oberoende är avgörande för att säkerställa

förtroende. Det är även viktigt för att medier ska kunna nå ut till allmänheten, inte minst med samhällsviktig information i en kris.

- **Bolagen anser att det finns ett behov av att se över ansvarsbegränsningen såsom den är utformad i Art 6 i Kommissionens DSA-förslag.**
  - Det finns skäl att vara försiktig med ökad självreglering av plattformar. Självregleringsinstrument av den karaktär som artikel 6 hänvisar till måste därför villkoras och begränsas tydligt.
  - Art 6 syftar till att förmedlingstjänster inte ska vara omotiverade att agera proaktivt mot olagligt innehåll. Men detta kan leda till att plattformar utifrån en försiktighetsprincip tar bort mer innehåll än det som är olagligt. Det finns även en risk för överprövning av publicistiskt innehåll, som då leder till negativa konsekvenser för allmänhetens möjlighet att ta del av laglig, opartisk och saklig journalistik.
  - Bolagen föreslår därför att Art 6 ses över. Man behöver minst säkerställa att plattformarna inte tar självpåtaget ansvar för redaktionella mediers innehåll genom proaktivt (art 6) eller reaktivt agerande (art 5).
  
- **Bolagen välkomnar att kommissionens förslag till förordning tydligt betonar vikten av ökad transparens för plattformar.**
  - Bolagen välkomnar att det införs krav på ökad transparens gällande användarvillkor.
  - Det är viktigt att förslaget inkluderar ansvaret att informera användare vid borttagning/moderering av innehåll. Detta för att underlätta att användare ska kunna bestrida borttagningar/modereringar via tillgång till nationella tvistlösningsmekanismer. Hos plattformsbolagen kräver detta tydliga kontaktpersoner i samma språkområde och tidszon.