



Infrastrukturdepartementet
Enheten för digitalisering
Berfin Eken
berfin.eken@regeringskansliet.se

Minnesanteckningar från möte med Svensk Handel rörande DSA

Mötesdeltagare: Sofia Stigmar och Stefan Kvarfordt (Svensk Handel) samt Linn Berggren och Berfin Eken (I ESD)

Mötet hölls på Svensk Handels initiativ och syftade till att utveckla vissa av de synpunkter som bolaget lyft under EU-sakrådet i februari.

Efter en presentationsrunda höll Svensk Handel en presentation om deras synpunkter gällande hur DSA bör reglera onlinemarknadsplatser.

Svensk Handel lyfte problem i e-handel med bland annat produktsäkerhet som främst uppstår vid försäljning från tredje land.

De menar att marknaden har förändrats mycket under de senaste åren och att onlinemarknadsplatser är en naturlig del av den mängd handelsaktörer man har idag. Handeln en viktig del av svensk ekonomi – näringslivets största bransch räknat i antal sysselsatta. Handeln förväntas ske än mer på nätet och i större grad på utländsk e-handel utifrån deras beräknade scenarier.

Trenden tyder på att det är reglerade produkter som främst köps från utlandet och att européer som inte handlar från hemlandet handlar från Kina, UK och USA. Svensk Handel menade att regelefterlevnaden medför en kostnad och bristen på denna hos utländska säljare innebär en konkurrensvridning.

Svensk handel menar att det finns problem enligt nedan:

- Plattformar säger att de enbart agerar som en mellanhand enligt e-handelsdirektivet ”merely hosting providers” eller ”passive host of information”.
- Plattformarna erkänner inte att de har en roll i köpprocessen och menar att det är konsumenterna själva som är importörerna.
- Eftersom plattformarna inte erkänner sin roll i värdekedjan skapas ett kryphål i lagstiftningen.

Svensk Handel menar att affärsmodellerna möjliggör att farliga produkter kan säljas till svenska konsumenter. De menar inte att de vill reglera t.ex. second hand, c2c marknaden eller stängda plattformar utan de plattformar som har öppna marknadsplatser med säljare från tredje land utan att kontrollera detta på rätt sätt.

De sammanfattar bristerna enligt att konsumenterna har i praktiken inget skydd när de handlar från tredjelandssäljare, att marknadskontrollmyndigheter inte kan bedriva effektiv marknadskontroll mot tredjelandssäljare och att plattformen inte har ansvar enligt e-handelsdirektivet. Detta anser dom innebära en konkurrensvridning och ett kryphål i produktsäkerheten.

Svensk Handel anser att e-handelsmarknadsplatser som förmedlar produkter från tredjelandssäljare till europeiska konsumenter bör få likvärdigt ansvar som motsvarande aktör i detaljhandel eller e-handel.

De vill introducera konceptet digital importör. När en marknadsplats förmedlar varor från 3:e land ska det medföra ansvar och övervakningsskyldighet, oavsett hur passiv marknadsplatsen är. I dessa fall ska online-marknadsplatsen bära ansvaret som en importör, och därigenom alltså ha ansvar att produkterna som säljs/förmedlas efterlever EU:s produktsäkerhetslagstiftning.

Lagtekniskt menar de att i artikel 5.3 bör undantaget från ansvarsundantaget utvecklas till att omfatta även produktsäkerhet och miljörelaterat ansvar samt immateriella rättigheter. Ett krav för att 5.3 ska gälla bör vara att säljaren är baserad i ett tredje land. Bör finnas en generell övervakningsskyldighet för de digitala marknadsplatser som faller inom 5.3. Skäl 28 bör tillåta en generell övervakningsskyldighet för marknadsplatser som möjliggör försäljning av varor från tredje land. Bör finnas en s.k juridisk representant (jmf. Artikel 11) hos säljaren, som mellanhanden behöver kontrollera verkligen finns.

Öppen diskussion och frågor

- *Hur ser ni på artikel 22?*
- De välkomnar en sådan bakgrundskoll och att det är en rimlig lösning. Däremot anser de att artikel 22 innebär ett ganska passivt ansvar. Att plattformen istället bör göra en riskbaserad analys via säljaren på förhand.
- *Varför bör detta regleras just i DSA?*
- Eftersom det är en harmonisering och man vill undvika speciallagstiftning. Produktsäkerheten och konsumenträtten är harmoniserad, och därför bör även ansvaret vara det, menar dom.
- Inte storleken som avgör ifall de bör få ansvar utan främst affärsmodellen med tredjelandssäljare som ställer till problem.

I ESD berättade om planen framåt för arbetet framåt med förhandlingarna och att vi tar med oss inspelen.

Mötet avslutades.