

From: Eva Ljungbert
Sent: Fri, 5 Nov 2021 17:57:30 +0100
To: N Registrator
Subject: VB: Sakråd DMA
Categories: SW

Från: Kerstin Neld <kerstin.neld@sverigestidskrifter.se>
Skickat: den 2 februari 2021 11:21
Till: Eva Ljungbert <eva.ljungbert@regeringskansliet.se>
Kopia: n.registrator@regeringskansliet.se
Ämne: Sakråd DMA

Inför fredagens sakråd om DMA, bifogar jag frågorna nedan från tidskriftsbranschen. De största plattformarna påverkar i hög grad hur svenska och europeiska invånare söker och tillgodogör sig information. Därmed påverkas viktiga förutsättningarna för media och journalistik. *The Digital Markets Act* (DMA) syftar bland annat till att förbättra konkurrensen och skapa en bättre balans mellan de som tillhandahåller de största plattformarna och de som använder dem, vilket är lovvärt. Samtidigt pågår införandet av det nya upphovsrättsdirektivet som slår fast att upphovsrätten är en nyckelförutsättning för en fri och pluralistisk media. Upphovsrättsdirektivet betonar bland annat utmaningar kopplade till nyhetsaggregatorer och återanvändning av journalistiskt material, och innehåller ett specifikt skydd för media och press en "publishers right". De två lagstiftningarna är därför närliggande.

Hur anser regeringen att det särskilda skydd för journalistiskt material (presspublikationer) som slås fast i det nya upphovsrättsdirektivet kan stärkas i DMA?

DMA innehåller inga tydliga krav på att de största plattformarna, och då specifikt söktjänster, ska vara icke-diskriminerande i hur de presenterar sina resultat. En sådan regel är rimlig givet plattformarnas roll som *gatekeepers*.

Hur anser regeringen att kravet på icke-diskriminering och transparens i hur de största plattformarna agerar kan stärkas?

Vänligen ,

Kerstin Neld
Vd



Sveriges Tidskrifter
Vasagatan 50
111 20 Stockholm
Telefon: +46 (0)8 545 298 90
Mobil: +46 70 570 41 08
kerstin.neld@sverigestidskrifter.se

sverigestidskrifter.se

Följ oss på twitter (@SvTidskrifter) och facebook.