

Datum:

08-02-21

Gällande: Förslag från EU-kommisionen om en förordning om konkurrensdrivna och rättvisa marknader inom den digitala sektorn (DMA)

Mottagare:

Näringsdepartementet

Martin Briland Rosenström
(Utredare) & Josefin Lundmark
(Internationell ombudsman)

Synpunkter gällande förslag till förordning om konkurrensdrivna och rättvisa marknader inom den digitala sektorn (DMA)

Vår bedömning är att det finns ett stort behov av föreslagen reglering (DMA). Som förslaget noterar har otillbörliga marknadsfördelar som är skadliga för en fungerande konkurrens på digitala marknader kunnat uppstå som en konsekvens av att det saknats erforderliga regler för företag som kontrollerar dominerande plattformar. Som fenomen betraktat är inte det missbruk av en marknadsställning som DMA adresserar unikt, men digitala marknadsrum skapar särskilda förutsättningar som kräver ny reglering. På stora digitala plattformar som kan betraktas vara gatekeepers skapas inlåsnings effekter, asymmetrier i tillgång till data och favorisering av plattformens eget utbud på sätt som gör DMA nödvändig.

Vidare noteras det i förslaget till DMA att reglerna behövs på EU-nivå sett i ljuset av hur marknadsrummen flyter relativt sömlöst över landsgränserna. Enskilda länders lagstiftning är därmed inte ändamålsenliga som verktyg för att tackla problemet. Vi delar också denna bedömning, och ser DMA som ett viktigt komplement till DSA.

Vår uppfattning är att kriterierna för att omfattas av DMA borde varit mindre snäva än vad förslaget anger. Men icke desto mindre kan DMA förväntas ha styreffekter inom ramen för dominerande plattformar som ur ett konkurrensperspektiv bör betraktas vara positiva. Vår bedömning är att de föreslagna reglerna hanterar flera av de viktigaste aktioner som kan betraktas innebära allvarligt missbruk av positionen som gatekeeper. Genom det skapas rättvisare förutsättningar för konkurrens som långsiktigt har potential att gynna såväl innovation som prisbilden på berörda marknader. Från vårt perspektiv ser vi det som särskilt viktigt att DMA minskar utrymmet för gatekeepers att:

- Favorisera egna produkter/tjänster
- Att undanhålla genererad data från tredjepartssäljare
- Att förstärka beroendeförhållandet för tredje part genom uppsatta villkor för att verka inom plattformen

En hög verkningsgrad förutsätter givetvis en fungerande löpande kontroll och att den uppföljning som föreslås genomförs på ett tillfredställande sätt. Men det är av minst lika stor vikt hur utrymmet att utdöma sanktioner nyttjas. Det behövs mycket tydliga riktlinjer för när

olika sanktioner ska utdömas och en beredskap för att i praktiken använda sig av DMAs mer kännbara påföljder. I annat fall risker lagstiftningen bli ett slag i luften.

Effektivt implementerat har DMA har potential att vara ett bra redskap för att hantera konkurrenshinder som är resultatet av ett rent missnyttjande av en dominerande ställning. Men många inträdes- och etableringshinder för mindre aktörer kvarstår likväl, vilket kommer hämma konkurrens och innovation. Det gäller både för företag som vill utmana dominerande plattformar som sådana och företag som konkurrerar med plattformsägares egna produkter/tjänster inom ramen för dominerande plattformar. DMA bör därför betraktas som ett steg i rätt riktning som vi välkomnar, men det finns behov av ytterligare översyn med avseende på aktörer som kontrollerar dominerande plattformar.