



PVS Mark & Anläggning AB  
Att. Gadaf Peci

*Per e-post till: [gadaf.peci@pvsab.se](mailto:gadaf.peci@pvsab.se);*

## Hävning av entreprenaden Hjärup no 4; utförande av dammar, va och gc-bana för staffanstorps kommun

Staffanstorps kommun och PVS Mark & Anläggning AB ("PVS") har träffat entreprenadavtal avseende nyanläggning av tre fördröjningsdammar med tillhörande VA-anläggning, vegetationsytor och gång- och cykelvägar. För entreprenaden gäller bl.a. AB 04, administrativa föreskrifter samt mängdförteckning.

### Hävningsförklaring

Med åberopande av de grunder och omständigheter som anges nedan häver Staffanstorps kommun härmed entreprenadkontraktet av den 19 oktober 2022 avseende rubricerad entreprenad såvitt avser återstående arbeten. De omständigheter och grunder som utvecklas nedan är inte uttömmande. Vidare utredning kan visa att det föreligger ytterligare omständigheter som har relevans för hävningsrätten.

### Omständigheter

PVS har under entreprenaden översänt underrättelse 2 och 7. Underrättelserna avser att PVS får en ökad kostnad för deponi på grund av att massorna i projektet visat sig vara KM-massor istället för MRR-massor. PVS har genom ÄTA 2 och 7 begärt ersättning för "merkostnad för KM" och "högre deponikostnad".

När kommunen ifrågasatte ÄTA 2 och 7 visade det sig att uppgiften att massorna blir föremål för deponi var felaktig. Istället hävdade PVS att massorna innebar en ökad hantering eftersom de endast får läggas i gatuterass. Även detta påstående visade sig vara felaktigt. PVS ändrade sina uppgifter återigen och hävdade att massorna säljs till Flexilast. Även denna uppgift har senare ändrats genom att PVS i brev den

---

Postadress	framtidenskommun.se	Telefon	BG 281-1222
245 80 STAFFANSTORP	staffanstorps.se	046-25 11 00	Org nr
kommunen@staffanstorps.se		Telefax	212000-1017
		046-25 55 70	



15 februari 2023 uppgett att fråga är om en ökad transportkostnad. Enligt kommunens uppfattning uppstår ingen ökad transportkostnad för att transportera KM-massor jämfört med att transportera MRR-massor, vilket får stöd av offerter inhämtade av kommunen.

Kommunen har alltså upprepade gånger försökt förmå PVS att förklara vari de påstådda merkostnaderna består samt vilket konkret merarbete/-kostnad det är som PVS begär ersättning för såsom ÄTA-arbete. PVS har flera gånger ändrat sina uppgifter och per idag fortfarande inte kunnat konkretisera vad ÄTA-arbetet består i. I denna del ska understrykas att parterna i entreprenadförhållanden har en långtgående upplysningsplikt, se AB 04 kap. 2 § 9. Entreprenören har dessutom en omsorgsplikt mot beställaren enligt AB 04 kap. 6 § 10, vari stadgas hur entreprenören ska agera för att kostnaden ska bli så låg som möjligt. Till detta kommer att PVS fakturerat kommunen för ÄTA 2 och 7 utan att först ens ha redogjort för grunden för kravet och dessutom gäller att PVS, enligt AFC.624 i administrativa föreskrifter, endast får fakturera ÄTA-arbete efter att hela arbetet utförts. PVS agerande har allvarligt skadat kommunens förtroende för PVS.

Till ovanstående kommer att PVS överfakturerat kommunen och erhållit mer ersättning än bolaget haft rätt till. Enligt AFC.39 och AFC.622 i administrativa föreskrifter gäller att dokumentation om uppmätning ska redovisas för beställaren. Vidare framgår att beställaren kommer att innehålla medel som säkerhet för framtida avhjälpande av fel med belopp motsvarande 10 procent av värdet av utförda kontraktsarbeten. Enligt AFC.623 i administrativa föreskrifter gäller att arbete ska vara utfört när faktura utställs. Kommunen har låtit utföra inmätningar per den 22 februari 2023, vilka utvisat att PVS överfakturerat kommunen samt erhållit ersättning med 383 493 kr för mycket i förhållande till utfört arbete. Kommunen har för koden CBB.632 noterat mängden 10 400 kubikmeter och PVS har fakturerat och erhållit ersättning avseende mängden 13 600 kubikmeter. Därtill har PVS underlåtit att göra avdrag för 66 000 kr som rätteligen ska innehållas av kommunen. Det förtjänar i sammanhanget även påtalas att PVS har lämnat en felaktig mängduppgift som underlag för ÄTA 7. Enligt inmätningarna som kommunen gjort har påvisats ett uppskattat underskott om 600 kubikmeter i förhållande till den mängd som PVS gjort gällande inom ramen för ÄTA 7 för beräkning av ersättning. Även dessa omständigheter har allvarligt skadat kommunens förtroende för PVS.

PVS avbröt den 3 februari 2023 entreprenadarbetena med hänvisning till kommunens bestridande av ÄTA 2 och 7 samt med åberopande av AB 04 kap. 8 § 3. Kommunen har uppmanat PVS att återuppta entreprenadarbetena, men PVS har underlåtit detta. Det har nu förflutit över en månad sedan entreprenadarbetena avbröts och arbetena har fortfarande inte återupptagits. PVS har åberopat att kommunens beställning av ÄTA-arbetet avvaktas eftersom PVS inte vill riskera att få en formaliainvändning emot sig. Kommunen har meddelat att någon formaliainvändning inte kommer att åberopas mot påstått ÄTA-arbete som utförs framgent. Något hinder mot att återuppta entreprenadarbetena finns således inte. Ändå har entreprenadarbetena inte återupptagits av PVS, trots att kommunen förklarat för PVS att det är av väsentlig betydelse för kommunen att arbetena återupptas. Avtalad färdigställandetid är den 31 mars 2023. PVS har tillhandahållit tidplan för entreprenaden. Med beaktande av entreprenadens status kan konstateras att PVS inte kommer att kunna färdigställa entreprenaden inom avtalad färdigställandetid. Enligt föreliggande tidplan återstår arbeten med en uppgiven tidsåtgång som kommer att medföra att entreprenaden färdigställs först under vecka 21 år 2023. Kommunen har efterfrågat en uppdaterad tidplan som utvisar att PVS kan hålla färdigställandetiden, men

Postadress	Hemsida	Telefon	BG 281-1222
245 80 STAFFANSTORP	<a href="http://www.staffanstorp.se">www.staffanstorp.se</a>	046-25 11 00	PG 11 42 62-9
<a href="mailto:kommunen@staffanstorp.se">kommunen@staffanstorp.se</a>		Telefax	Org nr
		046-25 55 70	212000-1017



PVS har underlåtit att tillhandahålla sådan tidplan trots att kommunen förklarat för PVS att det är av väsentlig betydelse för kommunen att entreprenaden färdigställs inom kontraktstiden.

### Grunder för hävning

Grund för hävning föreligger bl.a. med stöd av följande:

- PVS har begått väsentligt kontraktsbrott (allmän rättsprincip),
- PVS har inte i rätt tid återupptagit arbetet i entreprenaden sedan det avbrutits (AB 04 kap. 8 § 1 p. 2),
- Entreprenaden har på grund av PVS försenats så att den uppenbarligen inte kan färdigställas inom kontraktstiden, vilket medför väsentlig olägenhet för kommunen (AB 04 kap. 8 § 1 p. 1),
- Entreprenadkontraktet skulle kunna anses bli föremål för en ändring som inte är tillåten enligt LOU kap. 17 §§ 9-14 för det fall entreprenadkontraktet inte hävs (AFC.8 i administrativa föreskrifter), samt
- PVS har på annat sätt brutit i fullgörandet av sina åligganden så att entreprenadens kontraktsenliga färdigställande äventyras (AB 04 kap. 8 § 1 p. 3).

### Skadestånd

Kommunen framställer härmed sitt anspråk på ersättning på grund av hävningen enligt AB 04 kap. 8 § 6. Anspråket omfattar bl.a. kostnadsökningar som uppkommer för entreprenadens färdigställande.

Kommunen återkommer med precisering av detta anspråk.

### Värdering av utförd del av entreprenaden

Kommunen återkommer angående värdering av utförd del av entreprenaden, enligt AB 04 kap. 8 § 5. Det kan dock i nuläget bl.a. konstateras att PVS överfakturerat kommunen, varför kommunen härmed framställer anspråk på återbetalning. Kommunen kommer att precisera kravet i denna del närmre när värdering utförts.

Med vänlig hälsning

Per Almström

Kjell Thoresson

