

Oslo, 19. oktober 2021

SLUTTINNLEGG

TIL

Norges Høyesterett

Domstolens saksnummer: 21-083128SIV-HRET

Ankende part 1: Ikano Bank AB (publ), Norway Branch
Postboks 295
1372 Asker

Ankende part 2: BRABank ASA
Starvhusgaten 4
5014 Bergen

Ankende part 3: Komplet Bank ASA
Vollsveien 2a
1366 Lysaker

Prosessfullmektig: Advokat Gunnar Meyer
Wikborg Rein Advokatfirma AS
Postboks 1513 Vika
0117 Oslo

Partshjelper: Hovedorganisasjonen Virke
Postboks 2900 Solli
0230 Oslo

Prosessfullmektig: Advokat Anders Aasland Kittelsen
Virkeadvokatene
Postboks 2900 Solli
0230 Oslo

Ankematpart: Bank Norwegian AS
Oksenøyveien 3
1366 Lysaker

Prosessfullmektig:

Advokat Jan Magne Langseth
Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS
Postboks 2043 Vika
0125 Oslo

Partshjelper

Google LLC
1600 Amphitheatre Parkway
Mountain View
CA94043 USA

Prosessfullmektig

Advokat Felix Reimers
Advokatfirmaet GjessingReimers AS
Postboks 678 Sentrum
0106 Oslo

1. INNLEDNING - PÅSTAND

Google LLC («Google») vil som partshjelper på Bank Norwegians side slutte seg til ankemotpartens sluttinnlegg og påstand om at anken må forkastes.

Google vil ikke nedlegge egen påstand, ei heller kreve sakskostnader for noen instans.

2. PÅSTANDSGRUNNLAG OG RETTSREGLER

Google er enig i lagmannsrettens resultat i saken og kan i all hovedsak tiltre dennes begrunnelse. Google gjør gjeldende at Bank Norwegian sin praksis med å by på de ankende parters forretningskjennetegn som søkeord i søkemotorer ikke er i strid med markedsføringsloven § 25.

Google anfører at den angjeldende annonsepraksisen bidrar til å fremme sunn og lojal konkurranse mellom næringsdrivende. Videre er den til fordel for forbrukerne ved at den gir dem flere valgmuligheter og bedre informasjon. Google har retningslinjer som skal sikre relevante annonser og unngå urettmessig bruk av varemerker, og som sørger for en god balanse mellom aktørene og brukerne samt interessene til varemerkeinnhavere. Google vil supplere Bank Norwegian under behandlingen for Høyesterett og vil legge særlig vekt på forbrukermessige og konkurransemessige hensyn i saken.

Markedsføringsloven § 25 kan ikke tolkes slik at den gir et utvidet vern i forhold til spesiallovgivningen, herunder blant annet markedsføringsloven §§ 26 og 30 og varemerkeloven § 4, uten at det foreligger særlige omstendigheter i saken som tilsier dette. I den forbindelse vises det blant annet til Høyesteretts avgjørelser i Rt-1995-1908 (Mozell), Rt-1998-1315 (Iskrem), og Rt-2004-904 (Paranova).

Det er ingen omstendigheter i den foreliggende saken som tilsier at markedsføringsloven § 25 setter skranker utover det som følger av spesialreglene. Det foreligger ingen etterligning eller forvekslingsfare, og dermed ingen snylting på eller urimelig utnyttelse av de ankende parters goodwill, som kan medføre at praksisen er i strid med god forretningsskikk.

En slik lovforståelse samsvarer med internasjonal rettspraksis. EU-domstolen har avgjort at praksisen ikke strider mot varemerkelovgivningen så lenge annonsen ikke krenker varemerkets funksjoner, og fremstår som et alternativ til, og ikke en ren etterligning av, varemerkeeiernes varer og tjenester, se EU-domstolens avgjørelse i sak C-323/09 (Interflora). EU-domstolen la her til grunn at praksisen i så fall ikke utgjør en urettmessig utnyttelse av goodwill, men tvert imot er uttrykk for sunn og lojal konkurranse. Dette hensynet søkes også beskyttet etter markedsføringsloven § 25. Hvis praksisen ikke utgjør en utnyttelse av goodwill i varemerkerettslig forstand, så kan den heller ikke anses å stride mot god forretningsskikk etter markedsføringsloven § 25. Dette standpunktet underbygges av at den påstått ulovlige konkurransehandlingen er illojal utnyttelse av andres kjennetegnsrettigheter.

3. BEVIS

Google vil føre de dokumentbevis som er fremlagt i saken for lagmannsretten og Høyesterett, og som er inntatt i faktisk utdrag. I tillegg føres bevis i form av skriftlig forklaring fra Gavin Charlston, Senior Trademark Counsel i Google LLC.

Dette prosesskriv er innsendt via Aktørportalen.

Oslo, 19. oktober 2021

Felix Reimers
Advokat