

Hej!

Mitt namn är [REDACTED] – utgörande en del av "[NTF-familjen](#)" – men samtidigt varandes en egen autonom juridisk person.

Kortfattat vill – och tvingas – jag förmedla en oerhört stark och angelägen signal, ett uppmärksammande, om att det föreligger mycket starka skäl för er att granska den verksamhet inom [NTF](#) som utgår från olika avtal med Trafikverket avseende stöd till olika ideella föreningar – "Stöd till ideella".

Jag kom själv för cirka två veckor sedan, som en slutlig konsekvens – efter att mina tankar härom under flera månader" mognat fram" – som följd av vad jag uppfattade som inte bara "märklig" – irrationell – utan också uppenbart felaktig och vilsedande kommunikation från NTF:s sida, att misstänka att man försökte dölja något avseende de ekonomiska delarna kopplade till de olika "nationella projekten". Dessa är såväl verksamhetsmässigt som ekonomiskt av mycket stor betydelse för såväl riksförbundet (NTF) som de autonoma länsförbunden runtom i landet. De regleras alla av [avtal](#) (ett av många viktiga exempel) – avtal som jag överhuvudtaget tidigare aldrig ens sett anledning att själv läsa (då de ju bara var relevanta för avtalsparterna – mellan Trafikverket och NTF. NTF har, vilket utgjorde en för mig viktig "mental ingång" till den bild av (eventuella) ekonomiska oegentligheter, återkommande med stor tydlighet förklarar för samtliga läns- eller motsvarande NTF-förbund att "*Vi får aldrig göra vinst i de nationella projekten*" (vilket ju också framgår tydligt av varje mellan Trafikverket och NTF tecknat avtal).

Jag gjorde då omedelbart, baserat på mina misstankar, själv en översiktlig granskning baserat på enbart det något begränsade – men fullt tillräckliga – material som var tillgängligt för mig. Denna kontroll kom tyvärr att mycket kraftfullt styrka mina misstankar om ekonomiska oegentligheter – korrupktion – och det rentav av systematisk, årligen återkommande, art. Såvitt jag kunnat bedöma måste det årligen sammanlagt ha rört sig om sjuisiffriga belopp som redovisats på ett avtalsvidrigt sätt, och behållits av NTF trots att de egentligen skulle ha återbetalats till Trafikverket. Det är ju faktiskt fråga om *skattemedel* – som, om "det ekonomiska" hade skötts korrekt från NTF:s sida, (verkligen) hade kunnat *användas* av andra ideella föreningar för olika angelägna samhällsinsatser – i stället för att t.ex. kunna hjälpa till att finansiera påkostade chefs- och ordförandekonferenser respektive medarbetardagar (i båda fallen med hotellövernattningar, täckning av/bidrag till resekostnader, för matkostnader etc.)

[REDACTED], vars ekonomiska delar av respektive projekt jag naturligtvis [REDACTED] har full kontroll över och insyn i, har gjort – bedömer jag nu efter min "självpåkallade" kontroll – en betydande vinst i t.ex. det ovan länkade projektet, utan att vare sig i det eller i något annat relevant sammanhang av NTF ha blivit anmodade att återbetala del av till oss fördelad summa – i enlighet med villkoren i avtalet/n mellan Trafikverket och NTF. Vi har inte fört tid (bara en sådan sak, att vi aldrig av NTF tvingas till det ute i länsförbunden...?!), men min bedömning är att vi kunde genomföra projektet med en arbetsinsats som i betydande grad understeg vårt tilldelade antal timmar för det.

Utan att avslöja något om min granskning [REDACTED] nyligen [NTF:s ekonomiansvarige](#) om Trafikverket någonsin följt upp de för NTF-familjen så viktiga avtalen avseende projektverksamhet möjliggjord genom medel från Trafikverkets "Stöd till ideella", där ju, åtminstone enligt NTF:s återkommande interninformation, NTF är den enskilt klart största mottagaren, och när detta i så fall senast gjordes. Jag fick då svaret "2016".

Förutom att jag personligen inte tycker att något arbetslivsrelaterat (och för all del även privat) är viktigare än att säkerställa att allt som sker gör det på ett etiskt oomtvistligt korrekt sätt – och det i synnerhet om rentav skattemedel är inblandade – är vi utifrån [REDACTED] huvudsakliga

verksamhetsinriktning, webbaserad kommunikation enligt skrivningar på den inledningsvis länkade portalen, oerhört beroende av vår trovärdighet och ett starkt varumärke. Några lik i garderoben får helt enkelt inte finnas, och finner vi ändå sådana måste de omedelbart hanteras på ett helt och hållet, och i alla relevanta avseenden, korrekt sätt.

Hanterar man bara en eventuell krasch på ett i alla delar korrekt sätt, inte minst med en helt transparent kommunikation – om vad som beklagligt nog inträffat/tillåtits inträffa, vilka åtgärder som kommer att vidtas för att säkerställa att det inte ska kunna göra det igen, samt hur man i övrigt kommer att utveckla såväl organisationen som verksamheten – finns ofta mycket goda möjligheter att i slutänden rentav komma ut starkare än man var före kraschen. [REDACTED]

[REDACTED] kommer för övrigt att nu även [REDACTED] sedan vårt senaste årsmöte (30 mars) nya, [REDACTED] för begäran om en, på förekommande nämnda anledning, särskild granskning. Min bedömning är att KPMG, vår, tillika NTF:s, tidigare revisor har genomfört senare års revisioner på ett mycket slarvigt sätt, och litar inte i någon grad på att nu misstänkta oegentligheter inte skulle ha kunnat gå deras ögon förbi. Tvärtom är jag efter min egen specifika granskning av just aktuella förhållanden och samband, nu till 100 procent övertygad om att de måste ha gjort det, dvs. ha misslyckats med att upptäcka de allvarliga oegentligheterna i fråga. Detta har jag också oerhört tydligt uppmärksammat NTF på. För [REDACTED] är det som sagt av central betydelse att allt går rätt till. Vår trovärdighet är "allt", vilket utöver det rent etiska gör att det bara finns en "acceptabel väg att vandra" i ett sammanhang som det här aktuella.

Skulle våra egna revisorers granskning visa att vi fått mera betalt än vad vårt åtagande och vår nedlagda tid i respektive projektsammanhang berättigat oss som "delutförare" till, som konsekvens av NTF:s avtal med Trafikverket, kommer vi självfallet inte att bestrida eventuella krav på återbetalning. Jag själv har dock [REDACTED] inte tidigare sett anledning att granska detta slags detaljer, då jag förutsatt dels att allt gått rätt till från NTF:s sida, dels att vår revisor (intill det senaste fullgjorda verksamhetsåret KPMG, som sagt) gjort det genom sina årliga revisioner.

[REDACTED] har, sedan att min egen granskning kommit att bekräfta att mina misstankar av allt att döma vilar på giltig grund, med start 2021-10-28, [REDACTED] med NTF:s presidium (ordförande, 1:a vice ordförande, 2: vice ordförande samt generalsekreterare). Jag har gjort det på alla för mig tänkbara sätt, i stort sett varje dag sedan det första uppmärksammandet. Jag har med olika kompletterande argument och välmentat råd, jag råkar ha [egen erfarenhet](#) av krishantering utöver det vanliga, försökt få dem att förstå vikten av att omedelbart vidta en egen granskning av de förhållanden jag pekat på. Tyvärr har jag dock, trots alla dessa ansträngningar, inte lyckats få deras uppmärksamhet.

De absolut enda svar jag överhuvudtaget fått på [REDACTED] samt [REDACTED] "Jag ber dig att inte gå vidare med dina planer att gå till Trafikverkets revisorer. Inte för att vi har någonting att dölja, det visar tidigare revisioner. Utan för att denna typ av påståenden/anklagelser kan skada NTF som organisation, som du säger att du värnar om." – [REDACTED] "Trafikverket – Governance, Risk and Compliance – kommer att kontaktas först på eftermiddagen måndag 8 november, för efterfrågan om snar och effektiv kontroll av relevant med NTF avtalsrelaterad verksamhet."

Efter 2021-10-29 kl. 17:21 har det varit absolut tyst, helt svarslöst, från hela NTF:s presidium - [REDACTED], med kompletterande perspektiv och argument, skrivningar/referenser i syfte att blanda annat garantera/ [REDACTED] etc.,

liksom även många råd avseende den nödvändiga och – som jag varit oerhört tydlig med – oundvikligen förestående kriskommunikationen. Till slut tog [REDACTED] strax före och under Allhelgonahelgen, till riktiga kraftuttryck, även riktade [REDACTED] i ett sista försök att få dem att förstå allvaret, att "vakna". Alla dessa försök har dock skett till absolut ingen nytta – intill denna stund när jag nu skriver detta meddelande. Absolut tystnad, inte ens [REDACTED] oktober. [REDACTED] frågade för säkerhets skull så sent som igår, måndag, [REDACTED] "om någon från styrelsen kontaktat honom under senare tid" – med ett kort "inte hört något" som svar.

Av intresse för sammanhanget kan möjligen även vara att känna till att relationerna mellan [REDACTED] och [REDACTED] idag är hårt ansträngda. Bakgrunden till detta är att [REDACTED] då (för övrigt med start exakt för ett år sedan (2020-11-09) framförde allvarlig kritik avseende av [REDACTED] upptäckta allvarliga mångåriga felaktigheter inom ramen för ett årligen återkommande NTF-projekt genomfört med stöd av Trafikverket (från potten för "stöd till ideella"), och – framför allt – för att NTF därefter nekat att i enlighet med [REDACTED] skarpt formulerade krav härom *meddela Trafikverket som finansier* härom. Sådant är ju dock naturligtvis objektivt sett av noll intresse i just här aktuellt sammanhang (det systematiska trixandet, av allt att döma, med de kostnads-/prissatta projekttimmarna), bortsett från att det viktigaste skälet vid tiden (2020-12-21) för [REDACTED], var att man *inte bara kunde fortsätta att söka stöd för det aktuella (årliga) projektet – trots uppmärksammandet på de svåra kvalitetsbrister man valt att inte nämna för finansieraren, Trafikverket.*

Jag har gentemot NTF hela tiden varit fullständigt öppen och transparent med allt relevant i såväl detta som i andra sammanhang, och har således inga som helst önskemål om anonymitet heller i detta sorgliga skede av det. Det som måste göras, måste helt enkelt göras.

Med vänliga hälsningar

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]