

Bilaga B, samtal med Niklas

Sammanfattning av samtal med Niklas Thell den 17 februari

Intervjuare: Leif Eriksson och Evelina Kallur, Internrevisionen

Plats: Trafikverket, Solna Strand

Utskriften har gjorts av Leif Eriksson

Niklas bakgrund

Niklas har jobbat som ekonomiansvarig på NTF sedan april 2015. Niklas jobbar tillsammans med Marie Nordén som är generalsekreterare, Katarina Bokström som är projektansvarig och Rikard Cosini som är kommunikationsansvarig. NTF är en ideell organisation med ett kansli i Solna och lokala föreningar runt om i landet som är egna juridiska personer. Det är NTF i Solna som ansöker om bidrag till projekt och Trafikverket är den största bidragsgivaren och står för drygt 80 % av NTFs intäkter. Från Trafikverket får NTF ett organisationsbidrag som var på 4 miljoner kr för 2021 som ska täcka kostnaderna för det centrala kansliet.

NTF Norrbotten, NTF Västerbotten och NTF Skåne har inte kunnat finansiera sin verksamhet och ingår därför med sin personal i NTF riks. Det för att inte tappa de regionala delarna i landet. Det betyder att det är elva anställda på kansliet/NTF riks. Det skiljer mellan länsförbunden hur många anställda de har. Förbunden är inte medlemmar i NTF riks och betalar därmed ingen medlemsavgift. Förbunden har egen styrelse. ds

NTF riks har ett samverkansråd (regional samordningsgrupp) med några förbund där det bestäms vilka projekt man ska ansöka bidrag för. Om ansökan beviljas så gör NTF riks en preliminär fördelning till förbunden utifrån planerad och estimerad arbetstid. En nationell projektledare, som antingen sitter hos ett länsförbund eller hos NTF riks, har ett huvudansvar i projektet och fakturerar kansliet utifrån en timkostnad i nationell projektledning. I varje län/länsförbund finns en lokal projektledare som genomför/leder projekt lokalt.

Eftersom förbunden inte betalar någon medlemsavgift till NTF riks så har man försökt hitta en annan lösning att finansiera förbunden och övriga kostnader som finns. Den modellen kallar man nationell samordning. För tillfället ligger den på 50 kr per timme, men har vissa år varit 100 kr per timme. Problemet är att man inte har kommit överens om hur finansieringen ska se ut. Ska det vara utifrån omsättning och anställda. Då har man tagit procentuellt från projekttimmarna man har ansökt för och det går till NTF riks. Om man ansöker om många projekttimmar så ger det mycket till förbunden och även till NTF riks. Tidigare innan det var många anställda på NTF riks så var det här ett sätt att finansiera OH-kostnaden för NTF riks. I och med att NTF riks började anställa mer personal så har NTF fått ett organisationsbidrag. 2015 hade NTF riks tre anställda, Generalsekreterare, ekonomiansvarig och kommunikationsansvarig.

Den nationella projektledaren har den mest kvalificerade tjänsten. Varje förbund får ett belopp för att kunna genomföra projekten. Tanken är att projekten ska genomföras i varje län och kommun. Det ger timmar till förbunden så att de får en intäkt. Det finns inget styrande dokument kring det här men det finns mycket korrespondens som styrker hur det är. Inom NTF vet alla om det här och det är en inarbetad modell. För varje projekt man har ansökt om

så vet man hur många timmar som ska genomföras. Det är planering – genomförande – rapportering. Det fördelas ut ganska jämt över förbunden. Frågan är hur man har räknat fram ett timpris.

För länsförbunden så kommer den största intäkten från NTF riks. En del länsförbund har andra former av regionalt stöd. Frågan är hur förbunden ska finansiera sina OH-kostnader.

Det påstås att det blir överskott i projekt och att överskotten går till annat än det som ansökan om bidraget avsåg? Vad är din uppfattning om det?

NTF har ansökt om pengar där inte allt har gått till det avsedda ändamålet för projektet. Givetvis har man genomfört projektet men man har ansökt om ett för stort belopp. Det har NTF varit medvetna om och det har handlat om att man ska finansiera annan icke debiterbar tid som verksamhetsplanering och styrelsemöten och liknande. Det har alltid varit välkänt att det har funnits ett överskott i projekten. Det visar sig framför allt i resultatrapporten där intäkten minus kostnader för fakturor. Kvar blir ett överskott som inte riktigt går att förklara. Det var särskilt tydligt på den tiden då NTF riks inte hade personal som jobbade i projekten. Det var ett överskott under 2015-2016 och tiden innan som inte gick att förklara. Det borde ha återbetalats till Trafikverket eller åtminstone att NTF skulle ha ställt frågan kring det. Det står i avtalen att det ska återbetalats till Trafikverket.

När fick Niklas kännedom om det här?

Niklas jobbade tidigare på NTF Stockholm/Gotland. Då var det en ersättning på 500 kr per timme men det kostade inte personalen. Inom NTF har man varit medveten om att det har funnits en vinstmarginal. Ju billigare och snabbare man gjorde jobbet så kunde man lägga pengar på andra kostnader som saknade finansiering på annat sätt. Innan Niklas började på NTF riks så hade de som hade jobbet innan honom alltid haft svårt att redovisa och förklara det här för revisorerna. Det har blivit pengar över men eftersom det har saknats tidsredovisning så har det varit svårt säga att tiden inte har gått åt.

Sedan Niklas började har han varit tydlig med att det behövs timredovisning. Hur ska man annars veta om man följer den timbudget som är uppsatt. Det handlar också om att kunna redovisa att arbetstimmar har använts upp. För annars kan tid ha förbrukats på annat som inte har tillhört projektet. Men det var tydligt i organisationen att det här var en tydlig modell och att de alltid hade gjort så här. Det har också varit tydligt inom NTF att det här är ok med Trafikverket. Men det ska inte pratas högt om det för ibland blev projekten för dyra och det handlade om att inte väcka den björn som sover. Alla har egentligen vunnit på upplägget och ingen har velat kolla upp det för då kanske man inte får behålla bidragen.

Trafikverket har gått mot att de velat ha så effektiva projekt som möjligt. Enligt Niklas är det inte mest optimalt att dela upp ett projekt i x antal kommuner och län. Det vore kanske bättre att anställa någon centralt för de uppgifterna. De stora timtunga projekten har blivit färre och färre. Det har drabbat NTF hårt då de har försökt att söka timtunga projekt men av olika skäl fått avslag för det. Men då har NTF i sin egen kalkyl börjat att höja timersättningen succesivt. Man har sagt att man har utgått från en schablon ur ett gammalt ekonomisystem där all tid redovisades. Före 2015 hade man tidsredovisning. Utifrån hur mycket debiterbar tid som fanns så fick man ut ett schablonvärde. Hade du mycket kontorsplanering så fick du ut en hög timkostnad. NTF har haft det som förebild i ansökan. Timkostnaden har gått upp varje år och blivit 40-100 kr dyrare för varje ansökan. Det är dels för att NTF riks ska få 50-100 kr men även för att förbunden ska få mer. Förbunden har varit upprörda över att NTF riks tagit för mycket pengar. För att lugna förbunden och för att NTF riks ska kunna behålla 50-100 kr så har de höjt grundersättningen.

Ekonomiredovisningssystem

NTF har använt affärssystemet Fortnox, systemet har en tidsredovisningsmodul men har den inte generalsekreteraren velat implementera. Före 2015 så redovisades timmarna i 9000-konton i Fortnox.. Då lämnade varje förbund tidigare in en tidsredovisning till NTF riks och all tid fördes. Det lades in som en timantalspost. Där ingick väldigt mycket verksamhetsplanering för styrelse och andra möten. Då tog man de timmar som fanns och delade på de kostnader som fanns. Då det fanns timmar som inte var finansierade så blev summan ganska hög. Det var en fiktiv rapport som NTF beställdes från Grant Thornton. Det var en schablon som mer var tänkt som en indikator för att få koll på OH-kostnader. Under januari, februari och under sommaren var det lite intäkter och därmed höga OH-kostnader. Schablonkostnaden har inte indexreglerats utan har ökat väldigt mycket sedan 2015.

Har ökningen av schablonkostnaden varit känd av Trafikverket?

Nej, den har inte varit känd av Trafikverket och de har inte frågat om det. Niklas tycker att det är märkligt att en ekonomisk kalkyl görs i ett word-dokument och där det bara nämns om personal, administration och extern kostnad. Det är egentligen en väldigt enkel ansökan där man ansöker om en viss summa pengar. Det har redovisats på en sida men intäkt och några kostnader där summan blir noll. Till det här så bifogade man tidigare en detaljerad budget som bara visade summor per delprojekt. Men timkostnaden har aldrig varit känd för Trafikverket.

Det kom fram när Trafikverkets internrevisor Anna Lundin granskade ECM-projektet 2016. Då kom det fram att det inte fanns någon tidsredovisning och hur man då kunde komma fram till en tidskostnad. NTF har höjt schablonkostnaden för att förbunden ska bli nöjda. Ju lägre lönekostnad för personal desto större vinstmarginal gentemot den ansökta timkostnaden..

Vid ansökningar finns det hjälptext och där kunde NTF ha ställt frågan hur man kunde räkna. Samtidigt kanske NTF inte har förstått vad avtalen har inneburit. Även om avtalen var enklare innan december 2020 så var det tydligt att man inte fick ansöka om ett för stort belopp. Dessutom om man visste om att det var medvetet fel.

Om schablonen är en överenskommelse mellan förbunden och NTF?

Den är muntlig, men den finns beslutad i flera styrelseprotokoll hos NTF riks. Om förbunden inte har så mycket externa intäkter så är de i stort behov av bidrag. Istället för att kostnadsanpassa sin organisation så har alla inom NTF istället velat ha mer pengar för annars går deras verksamhet inte ihop. Förväntan från förbunden mot NTF riks är att se till att vi överlever. Alla förbund har ett behov av stödbelopp för de kan inte ta del av Trafikverkets organisationsbidrag. Det är bara NTF riks som får ett organisationsbidrag.

Det infördes när Marie blev generalsekreterare 2015 och fick ett akut möte med GD Lena Erixon där NTF fick ett akut bidrag på två miljoner då man riskerade att gå under. 2016 var organisationsbidraget 3 miljoner kr och skulle finansiera OH-kostnaden för organisationen för att den skulle fungera. Det är ganska luddigt skrivet och Niklas har inte tittat på ansökan för organisationsbidraget. Som Niklas uppfattat det så är organisationsbidraget till för NTF riks för att de ska leva upp till hjälptexten i ansökan. Då kan NTF riks inte finansiera andra OH-kostnader från projektbidragen. Varje förbund har ett intäktsbehov och de behöver en viss summa för att det ska gå ihop. Fokus har varit många timmar för om man gör ett jobb snabbare så finansierar det annan tid som man annars behöver andra intäkter för.

Överenskommelsen mellan länsförbunden och NTF riks verkar ha funnits innan Niklas började under 2015. När verksamhetsbidraget/statsbidraget upphörde och projektbidrag infördes så var det efter en granskning som Riksrevisionen gjorde av NTF. Det blev så att myndigheterna skulle ha hand om bidragshanteringen. Man skulle ansöka om specifika

pengar för att genomföra ett specifikt uppdrag. NTF vill egentligen ha fria pengar att göra vad man vill och det har man egentligen lyckats med på det här sättet. Det är en välkänd och väletablerad modell inom hela NTF att man får betalt genom många projekttimmar. Det finns incitament hos förbunden att ju billigare personal som genomför jobbet för då får man en större summa pengar kvar. NTF riks har aldrig utövat någon intern kontroll för uppföljning mot länsförbunden om vad den faktiska lönesumman varit. Det kanske inte har varit tillräckligt tydligt i tidigare ansökningsdokument och hjälptexter men Niklas tycker vad han kan se att det är tydligt. Projektansökan får bara avse lönekostnader, soc.avgifter och kollektivavtalad pension. Andra kostnader ska särredovisas. Sammanfattningsvis så har projektbidragen använts som verksamhetsbidrag.

Hur kommer det sig att länsförbunden får samma timmar med samma timkostnad om lönerna är olika i länen?

Niklas har blivit tillsagd att han inte får kommentera hur projekten fungerar men som han har förstått det så istället för att anställa ett fåtal personer som gör hela jobbet så delar man upp det så att alla ska få lika mycket. Men det är så om förbunden får pengar över så är de nöjda och glada.

Det har funnits tillfällen under årens lopp som NTF kunnat adressera det här mot Trafikverket. Men det har alltid varit tydligt att "inte väcka den björn som sover" för då kanske man blir av med hela bidraget. Det har funnits en systematisk tystnadskultur att inte ta upp det.

Förbunden har ifrågasatt 50-100 kronors lappen som NTF riks behållit av projektbidraget. Men ett år höjdes schablonkostnaden med 100 kr så förbunden fick 50 kr och NTF riks fick 50 kr ytterligare vardera. Schablonkostnaden handlar om att få ihop så mycket pengar som möjligt för att finansiera annat. Projektbudgeten är godkänd av RSG (regionala samverkansgruppen) där det har gjorts en fördelning till förbunden där de får tacka ja till bidraget. Niklas kunde då inte tro annat än att det stämmer med antal timmar. Men i en verksamhet borde det vara så att chefen som lämnat en budget försöker hålla den. Det är grunden i projektekonomi. Har man 100 timmar så ska man försöka hålla det och drar man över så är det NTF så bär den risken.

Men NTF säger i ansökan till Trafikverket att den detaljerade budgeten bara är schablonmässig. Den säger att NTF har ansökt om många timmar till en hög timkostnad men helt plötsligt så har projektet levererat många fler timmar. Anledningen till att man inte höll timbudgeten var att det berodde på vem som skulle göra jobbet. Men nationell projektledning har bokföringen om vilka timmar som man ansökt om och det är det timmarna som har bokförts. Varför stämmer nationella projektledningsbudgeten om inte genomförandebudgeten stämmer. Det har skett en omräkning av timmar. Alla projekt går i princip alltid plus minus noll. Trots att förbunden har lagt olika timmar så är det plus minus noll.

Förbunden redovisar sina kostnader i en faktura till NTF riks. Är det ett stort projekt kan de delas upp i flera fakturor och är det ett mindre projekt kan det röra sig om en faktura. Men ett förbund får alltid betalt fullt ut även om man inte levererar själva målet. Tidigare specificerade förbunden timmar men det gör man inte nu utan bara summor. Det gick ut ett direktiv att inte skriva dit timmar när det gäller nationell projektledning för det kanske Trafikverket upptäcker vid en granskning. Förbunden skickar i princip en faktura på det belopp det blivit tilldelade.

2015 var det sista året som NTF riks betalade ut till förbunden för januari och februari utan någon som helst form av underlag. KPMG anmärkte på det att bidrag inte kunde betalas ut utan underlag. Då kom faktureringsmodellen till liv. Niklas visade en faktura Fyrbodals att de

har utnyttjat 157 timmar á 800 kr för nationell projektledning. Så för nationell projektledning gäller budgeten. Sen påstås det att den inte gäller för genomförandet då det helt plötsligt lagts mer tid.

Förbunden ställdes inför faktum för två veckor sedan att om de skulle ange den verkliga tiden, den tid de har fått tilldelad i fördelningen, så kommer de att bli återbetalningsskyldiga. Det har Niklas hört på ett möte och det kan även finnas skriftligt. Det talades om att det skulle vara en omräkning av timmar. Niklas förklarar att en ansökan var på 800 kr timmen och det var verksamhetschefen som gjort jobbet och kostade 400 kr timmen, således skulle 157 multipliceras med två. Det blir då samma slutsumma 125 000 kr. Niklas har krävt att man håller sin timredovisning i nationell projektledning och menar att 157 timmar är de faktiska timmarna som lagts ned i projektet. Länsförbundet har fakturerat för en högre kostnad än det har varit.

Som stöd för det här visade Niklas en uträkning av timkostnad för en verksamhetschef som har ungefär 45 000 kr i månadslön. I Agnetas fall blir det ungefär 400 kr i timmen. Men nu har hon blivit tilldelad 800 kr per timme och enligt avtalet med Trafikverket så får det bara vara lönekostnader. Då borde det stå i fakturan 157 timmar á 400 kr timmen. Men i tidsredovisningen som Trafikverket har fått har det helt plötsligt blivit 157 timmar gånger två á 400 kr. Niklas har i alla år hävdat att de måste ha timredovisning för annars kan man inte ha koll på sin verksamhet. Det går att se om man håller den budget som är lagd.

Hur tänkte Agneta i det här fallet när hon upprättat fakturan?

I det här projektet 40144 så har NTF ansökt för nationell projektledning med 850 kr timmen. Agneta har blivit tilldelad 800 kr timmen. NTF riks har behållit 50 kr som en regulator att få ihop ekonomin. När organisationsbidraget kom så skulle 50-lappen avvecklas. Det är styrelsen tillsammans med generalsekreteraren som bestämt att det ska vara så här. Har det varit lite bidrag som beviljats från Trafikverket så har den här delen höjts till en 100-lapp. Det har varit olika beroende på hur mycket pengar som har blivit beviljade från Trafikverket.

I projekt 40141 syns att det är 700 kr i timmen som har fördelats ut till genomförande av de 75 kr timmen som ansökts. Där blir det ett överskott på 403 000 kr som sedan går plus minus noll. Det är riktigt och det är Katarinas uträkningar.

Det är två delprojekt. Niklas visar underlag. Det blåa är arbete utfört av Agneta och det är 270 timmar. Agneta har fakturerat 264 timmar. Ansökan är 750 kr timmen för 270 timmar. Agneta har fakturerat 264 timmar á 700 kr. Så där försvann 50 kr av den ansökta timkostnaden. Det orange är genomförda timmar till förbunden. Där är det ansökt 750 för x antal timmar. Det är 1420 timmar totalt á 750 kr men det har delats ut 700 kr per timme till förbunden. Det gula markeringarna är 190 timmarna som budgeterats för NTF riks. I rapporten till Trafikverket anger man istället att 360 timmar har gått åt, således en övertrassering med 170 timmar. Ändå går projektet inte back.

Det borde vara så att förbunden borde vara återbetalningsskyldiga när pengarna inte har gått åt men det har förbunden underlåtit att göra i alla år. När förbunden har rapporterat om timmar är det efter att Trafikverket begärt underlag kring det. Det har inneburit att antal timmar har ökat hos alla förbund för att det ska överensstämma med timkostnaden i förbunden. Det har funnits en överenskommelse att det ska vara så här då pengarna går till ett bra ändamål. Det ansöktes om drygt 1 900 timmar och efter Trafikverket begäran så har påstås det att det har lagts ned 3 000 timmar. Det har alltså blivit en ökning med 1 100 timmar men NTF har inte gått en enda kr back.

Hur har förbunden kommit fram till antalet timmar som lagts ned i projektet efter att Trafikverket kom men sin begäran?

Ett eller två förbund har en tidsredovisning. NTF Skaraborg rapporterade in 74 timmar á 300 kr timmen för sin anställde Albin. När Niklas påtalade det för Marie och Katarina att i så fall blir Skaraborg återbetalningsskyldiga med 35 000 kr i det här projektet. Marie hade då ett telefonsamtal med verksamhetschefen Petra Hansson. Det kom sedan ett mejl från Petra att hon hade skickat in fel uppgifter kring timredovisningen och att de inskickade uppgifterna skulle tas bort. Petra skulle skicka in nya uppgifter.

Det var ett möte dagen efter med alla verksamhetschefer där Niklas fattat det som att verksamhetscheferna har blivit beordrade att räkna om antalet timmar. För verksamhetscheferna verkar ha levt i tro att det är ok att ta ut så mycket pengar för hur ska OH-kostnaden annars finansieras. Niklas menar att NTF hittat ett sätt att ansöka om för mycket pengar och inte vara ärliga mot Trafikverket. Det kanske är så att Trafikverket beviljat det även om NTF varit ärliga i den delen.

Det är förbunden som vet hur många timmar de har lagt ned i projekten. När det gäller nationell projektledning med uppföljningskonto 4623 stämmer det med antalet budgeterade timmar i vart enda projekt. Niklas frågar sig om hur det kan stämma med nationell projektledning men inte själva genomförandet? Är det ok att ansöka med schablonersättningar? Kan samma typ av jobb ta så olika lång tid på olika platser? Det är ganska stor skillnad med antal timmar i förbunden. Det konstiga är att projektet inte går back ekonomiskt när antalet timmar ökar. Hur ska länsförbunden finansiera sin OH-kostnad? Förbunden har trots det här varit ok och levt i god tro då NTF riks fått bidrag beviljat från Trafikverket.

Förbunden har aldrig rapporterat in antal timmar. Niklas har begärt när det gäller nationella projektledningen att de ska ha timredovisning för att Niklas ska ha något underlag till revisorerna. Men det har inte gått eftersom man har motsatt sig ett tidrapporteringssystem. Det har funnits ett stort motstånd från Marie att ha tidsredovisning. Revisorerna har alltid efterfrågat tidsredovisning för hur ska de annars kunna intyga för Trafikverket att pengarna har gått åt.

Som ekonom får inte Niklas det här att gå ihop. NTF har önskat att få mer pengar av Trafikverket men när det inte har skett så har man haft den här modellen för finansiering och slippa säga upp personal. Det istället för att kostnadsanpassa organisationen med anställda osv. NTF riks har från tre anställda 2015 gått till elva anställa 2022.

Det borde vara så att förbunden inför ett projekt borde tillfrågas om vilken tid de tror att de skulle behöva lägga ned i projektet men nu har de accepterat det tilldelad budget. Då borde ju timbudgeten stämma. Varför har alla projekt övertrasserat sina timmar gentemot den beslutade och accepterade projektbudgeten/projektfördelningen?

När det gäller Niklas och Maries tid så har det alltid varit känt att de ska finansieras av organisationsbidraget. För enligt hjälptexten i organisationsbidraget ska NTF ha en administrativ, ekonomisk och operativ kapacitet för att få ansöka och genomföra projekt.

Under 2020 började NTF riks få till en tidsredovisning. Niklas har velat ha det sedan länge och även revisorerna har varit på Niklas om det. Men Marie har inte velat redovisa sin tid och nu säger hon att det är ingen som har talat om för henne att de ska ha tidsredovisning.

Niklas visade projektet ingen ska falla som tidrapporten såg ut den 28 oktober. Tidrapporten har KPMG tagit del av. Där står att Rikard hade 14 timmar i tidrapporten när revisorsintyget skrevs var projektet slut. Nu står det 40 timmar på Rikard. För de andra har tiden ändrats från 74 till 80, 34 blir 150 och för Niklas 19 timmar som blivit 80 timmar. Tiden i tidrapporten har fyllts i av respektive person och den ändrade tiden har fyllts i av Katarina.

Tiden har fyllts i veckovis sedan 2020 för NTF riks och sedan oktober 2021 började Skåne, Norrbotten och Västerbotten att göra detta.

KPMG

Det var 190 timmar i budgeten för projektet och det blev 141 timmar, så det såg ut att vara timmar över. Direktivet från Marie var att alla timmar har gått åt. Niklas tog upp det här i ett möte med två revisorer från KPMG, Fredrik Sjölander och Sevim Rawi och påtalade den här oegentligheten. Niklas bad Fredrik att åtminstone skriva till styrelsen att lyfta den här saken. Men ändå så kom det ett revisorsintyg. I de uppgifter som nu har lämnats till Trafikverket har NTF riks gjort 170 timmer mer än de 190 timmar så är i budgeten. Om NTF riks hade följt de timmar som lagts in i tidsredovisningen så hade man blivit återbetalningsskyldiga.

NTF har bytt revisorer på Niklas initiativ. Revisionsmötena har mer varit som att allt är bra, tack och hej. Det har varit nya revisorer nästan varje år vilket har varit bra men de har drunknat i att det varit för mycket att göra så de har mest skummat igenom allting. Det har varit en huvudrevision och separata revisorsintyg för projekten. Tidigare var både Niklas och revisorn var nöjda med att projekten gick ihop i och med den detaljerade budgeten. Niklas har påtalat det här för styrelsen och Marie och de har varit nöjda med hur det är. De har fått revisorsintyget och är nöjda med det.

När Niklas började 2015 så fick han inte ihop det här. Han pratade med tidigare ekonomiansvarige. Niklas tyckte att något var jättekostigt och hur kunde Trafikverket köpa det här. Niklas har dock inte varit med i kontakten med Trafikverket. Det här har varit en systematik som alla har vetat om och som alla har tjänat på.

Tidigare köptes nationell projektledning av Katarina som då jobbade i Uppsala och Mats Hedfors som jobbade som egen konsult med bolag i Skåne. Niklas insåg att varför ska vi betala de 700 kr timmen och de får ta del av vinstmarginalen när NTF riks kunde ta det. Niklas fick veta att det var OK att Trafikverket sagt ja till vinstmarginalen. Men det skulle inte pratas om det. Men när revisionsintygen skulle skrivas enligt ISO standard 800 så var utmaningen hur får vi ihop summan på slutet. Det fanns ingen tidsredovisning och det som fanns var den detaljerade budgeten. De sa sedan att det lagts mer timmar än det så blev frågan varför man inte hade hållit timbudgeten. Svaret blev att det var olika omständigheter. Niklas och revisorerna har då varit glada att det har gått ihop i slutändan.

När NTF riks började föra timmar under 2020 så syntes det här mer. Niklas kan inte styrka det mer än under 2021. Niklas tolkar det som att enligt avtalet så har NTF lämnat oriktiga uppgifter till Trafikverket fast det har NTF inte trott att man har gjort för man har trott på uppgifterna. Alla har trott på det och det har varit ok i alla led hos NTF.

Det gick verkligen upp för Niklas när NTF under 2019 började ansöka om pengar från Allmänna arvsfonden. Där var det jättetydligt och de har anställda controllers som handlägger ansökningarna. Det är inte som hos Trafikverket, utan Allmänna arvsfonden har fokus på ekonomi. Du måste visa exakt vad du har för lönekostnad, hur du har kommit fram till timbudgeten. Då blev utmaningen på NTF riks att den person som skulle anställas kunde de inte tjäna något på. Enligt Niklas beräkningar är NTF återbetalningsskyldiga Allmänna arvsfonden 100 000 kr men det har NTF dolt. Det fanns ett godtyckligt tyckande att det kunde saltas med flera timmar mot Allmänna arvsfonden. Om det inte gick att ta betalt med 800 kr timmen så kunde man istället lägga på mer timmar. I det här fallet har NTFs

organisationsmodell varit lyckosam eftersom det inte står något på fakturan. Det finns ingen spårbarhet.

Den tidsrapportering som Niklas visade under samtalet kommer han att skicka till Internrevisionen. Övrigt arbete, d.v.s. tid som inte är debiteringsbar var jättehög. Debiteringsgraden var så låg som 48 % i snitt över månaderna. Niklas lyfte det till Marie att han vägrade att acceptera att det såg ut så. Efter det fick alla anställda direktiv att de skulle fördela om tid. Niklas har krävt ett tidredovisningssystem och har haft många bråk om det med Marie. Först nu ger de Niklas rätt efter att han har framfört det sedan oktober. Marie har nog nu insett att NTF är illa ute när Niklas har blivit kallad till ett möte och när han har skrivit till chefer på länsförbunden hur det ligger till och att han kommer att kontakta Trafikverket. Tidigare menade Marie att det inte hade gjorts några fel. Nu erkänner man att det har gjorts fel.

Styrelsen känner inte till det här mer än till den del då han har skickat information till dem. han har blivit avfärdad lite som en tokstolle och ingen har tagit honom på allvar. När det kommit mejl från så har det varit mycket text. Det är ingen som orkat titta på det skrivit. Niklas har försökt lyfta det här till styrelsen utan Maries kännedom men styrelsen har sagt att de vill avvakta Trafikverkets utredning.

Marie menar nu att frågan och med nu så gör NTF rätt. Niklas menar att det inte är så utan det man gör nu är att man räknar om all tid. Alla nya projekt som det har skickats in om har den dubbla tiden i ansökningarna. Men summan de ansöker om är densamma.

Niklas visade ett mejl från 1 november. Efter hans möte med Marie och Katarina i november så talade de om att de vill ha en uträkning på hur det skulle räknas om. För att få det på pränt så att det inte bara blev ett muntligt möte så mejlade Niklas till Katarina. Katarina har skrivit mejlet på uppdrag av Marie. Det här var efter att han skulle gå till Trafikverket och tala om hur det låg till så skulle man försöka städa bort alla spår. Det som står i mejlet är att man inte kan ha 100 % debiterbar tid. Det innebär att 90 % är någon schablonstandard. Organisationsbidraget ska täcka icke debiterbar tid men det täcker inte lönekostnaden för alla anställda på NTF riks eftersom man har anställt för många och höjt lönerna för mycket. Det går inte ihop. Niklas började särredovisa nationell samordning för att det skulle finnas ett spår och att någon skulle ifrågasätta det.

Marie jobbar inte i projekten något så hon har 100 % icke debiterbar tid. Så hennes lön finansieras av organisationsbidraget. Det innebär att den debiterbara tiden måste öka på alla andra. Det är höga löner hos NTF jämfört med andra myndigheter. För 2015 gick man 600 000 kr plus och för 2016 med 500 000 kr plus. För 2019 gjorde man första gången ett rejält minus med 1 000 000 kr. Då hade man anställt Norrbotten och Västerbotten och hade inte koll på ekonomin.

Det är ingen hos NTF som har stoppat pengarna i egen fick men man har sett till så att pengarna hela tiden har gått åt. Norrbotten och Västerbotten gick så dåligt 2018 att deras styrelser beslutade att avveckla verksamheten. De anställdes då på NTF riks. Själva NTF riks har sex anställda och det är ytterligare fem anställda från förbunden. Maries uppfattning är att det inte ska finnas några blinda fläckar i landet. Niklas vet inte om det här är en fråga för Planeringen om NTF inte finns över hela landet. Att det då inte skulle gå att söka bidrag för nationella projekt? De anställdes då på NTF riks.

Det är märkligt att NTF inte vidtog några åtgärder 2016 och 2017 efter Trafikverkets granskning. Sofia Persson på Planering skickade den rapporten till Katarina som skickade den till ansvarig nationell projektledare Maria Zetterberg Moberg.

Som Niklas har fattat det är projektbidraget tänkt att gå till den ideella organisationen. Om den ideella organisationen använder ett privat företag och det är över direktupphandlingsbeloppet så borde det vara en offentlig upphandling. När det gäller två miljoner för ett cykelprojekt 40107 Brainy bikes 2018 så gick det 2 000 000 kr till ett privat företag. Det var två offerter och ingen offentlig upphandling.

Under 2016 riskerade NTF riks att gå med 2 000 000 kr plus och bli återbetalningskyldiga. Om NTF hade kontaktat Trafikverket om det så hade allt det här uppdragats. Hur skulle man dölja det faktum att man hade fått för mycket pengar. Styrelsen beslöt då att man skulle avveckla 100-lappen tillfälligt. Niklas visade mejl på det här. NTF riks betalade ut 1 450 000 retroaktivt till länsförbunden. Länsförbunden fick skicka en extra faktura där det stod slutfaktura.

Det Niklas berättat om och visat har han protesterat om det här. Det var så uppenbart att NTF hade fått för mycket pengar från Trafikverket. NTF hade fått 1 000 000 extra i organisationsbidrag och jättemycket projektbidrag. Varför ställde inte NTF frågan till Trafikverket att det hade fått pengar över. Det står klart och tydligt i mejlen att pengar hade stannat på NTF riks.

Om Trafikverket hade kontaktats av NTF så kanske Trafikverket hade vaknat till. Men väck inte den björn som sover. Niklas överlämnade en pärm med olika handlingar. Vad Niklas vet så har inte länsförbundens revisorer reagagerat på de fakturor som länsförbunden skickat till NTF riks. Efter granskningen från Trafikverket infördes revisorsintygen. Här borde KPMG känt att eftersom det inte finns någon tidsredovisning så kan de inte godkänna det. Niklas tror att KPMG granskat så gott de har kunnat efter den resurs de har lagt ned mot de krav som ställs på revisorsintyget. Den som har skrivit revisorsintyget är Fredrik Sjölander och någon annan under honom har gjort själva granskningen. Man har tittat på resultatrapporten, avtal, ansökan, slutrapport. I ansökan och slutrapporten varit plus minus noll. Vad ska de göra? Det har alltid sett ut så. Då har den som gjort granskningen föredragit det för Fredrik Sjölander som känner NTF som kund och kommer fram till att NTF inte gjort något extra vagant.

I projektet Ingen ska falla (40141) visar Niklas att det som har fyllts i den detaljerade budgeten där det stod 19 timmar enligt tidsredovisningen för Niklas och där det stod 80 timmar har ändrats efter att projektet var klart. Det här lyfte Niklas för Marie och Katarina. Susanne Wallhagen var väldigt tydlig med att man inte skulle röra hennes timmar som hon redovisat. Så hennes 74 timmar blev 80 timmar. Niklas visste inte om att han hade fått ändrat till 80 timmar och dessutom är han redan finansierad av organisationsbidraget. Det har också ändrats med för helt plötsligt ska Niklas, Rikard och Marie ha tid för genomförande i projekten.

Niklas har identifierat i vissa projekt att förbunden skickar fakturor oavsett om de levererar eller inte. Utan det har handlat om att de försökt och har lagt ned tiden. I ett projekt sökte NTF bidrag för att certifiera cykelhandlare i en digital e-utbildning. Målet i projektansökan var 100 personer. Utfallet var 25 personer i det första delprojektet. Alla förbund fick betalt men utfallet var 25 personer. Det här godkändes av Planering på Trafikverket och förbunden fick fullt betalt för att de hade försökt. Niklas vet inte hur mycket Trafikverket känner till om det.

Om den höga timkostnaden menar Niklas att det inte kan vara annat än att finansiera OH-kostnaden hos NTF riks och hos förbunden. NTF riks skulle inte klara sig utan påslaget. Det skulle innebära minus och att man skulle bli tvungen att säga upp personal. Niklas kan anta att samma metodik gäller för förbunden.

Anledningen till att det här inte har förts fram till Trafikverket är att om man skulle adressera problemet att få mer pengar att betala förbundens OH-kostnad. Man kanske skulle fått nej men samtidigt skulle projekten bli billigare. Potten hos Trafikverket är redan förbrukad. NTF uppbär 70 % av de bidrag som Trafikverket betalar ut. Motormännens helnykterhetsförbund får näst mest ungefär 1/7 – 1/8 av det som NTF får.

När hotade att gå till Trafikverket så borde NTF ha uppvaktat Trafikverket då man har så god dialog med Lena Erixon och överdirektören och med Planering. NTF skulle ha talat om att de har gjort fel och att de inte har haft koll på sina timmar. Att de har varit slarviga när de har ansökt men att de vill göra rätt nu. Men man har hela tiden hävdat att man inte har gjort fel. Det har gjorts i svar som skickats till Trafikverket fast allt pekar på det motsatta.

Marie och Katarina har återberättat att Johan Lindberg och Sofia Persson sagt att det är ok att förbunden finansierar OH-kostnaden med bidragen. Det har inte Niklas hört själv från Trafikverket utan han hörde det i november när bidragsformen Idébaserat Offentligt Partnerskap (IOP) diskuterades. Trafikverket vill slopa projektbidrag som bidragsform för minska administrationen. Istället vill Trafikverket gå över till IOP som har mycket lösare villkor i sin avtalsform. Den har mycket mindre krav på uppföljning och inget krav på revisorsintyg. Med andra ord så riskerar IOP att pengar inte används på rätt sätt. Om man har gjort fel när det varit tydligt så finns risken att det blev ännu mer fel.

Budgeten som tas fram där schablonkostnaden per timme finns med tas fram av Katarina tillsammans med respektive nationell projektledare. Niklas har som ekonom bara varit delaktigt när fakturorna har kommit in.

Pandemin

När det gäller korttidspermitteringar och hur det har påverkat projektens genomföranden så Niklas att han inte har koll på hur det har sett ut i förbunden. Men han vet att nästan alla har gjort det i någon omfattning och att de har försökt göra det i så hög omfattning som möjligt. NTF riks korttidspermitterade alla under tre månader.

Det finns en sammanställning på det som Niklas gjort som han visar. Hur kunde NTF riks och länsförbunden jobba och leverera i alla projekt under den tiden det var korttidspermitteringar? Under den tiden så var det inte så mycket tid som NTF riks kunde jobba aktivt i projekten. Ändå har antalet timmar i projekten ökat. Det kan ha varit så att det varit någon avstämning med Planering kring det här och att man gjorde alla möten digitalt. Då kanske man hann med det och då är det tur i så fall mitt under pandemin. Det som Trafikverket har sagt är att alla förändringar som påverkar budgeten ska vara i dialog. Man ska inte få genomföra någon förändring innan det är ok från Trafikverket. Vad Niklas förstått så har Sofia varit väldigt tydlig med det här.

Det bör också under pandemin ha påverkat tiden som lagts ned i projekten om det varit så att fysiska möten blivit digitala möten. För kontoren i länen ligger i residensstaden och då blir det ingen restid om man åker till andra kommuner i länet. Det är vad Niklas tror är sannolikt att det är så för hur ska man ha lyckats leverera under pandemin. NTF sökte om korttidsstöd och fick det men Niklas fick styrelsen att betala tillbaka det. Annars skulle NTF gått med 900 000 kr plus. NTF hade ju inte drabbats av pandemin då de hade fått redan hade fått bidrag från Trafikverket. Det kanske finns någon korrespondens mellan NTF och Trafikverket men det är inget som Niklas känner till i så fall.

Niklas menar att om man inte har timredovisning så utgår Niklas från budgeterade timmar. Niklas får ta de budgeterade timmar gånger den faktiska lönen. Då kommer det fortfarande vara ett substantiellt överskott i resultatrapporten. Niklas har bokat det som lönekostnader på kostnadsställe kansli, men skulle egentligen ha legat under personalkostnader för

respektive projekt. Niklas har vägrat bokföra det på annat sätt. Niklas hade inte kunnat få det här som ett nollresultat. Enda sättet hade varit att medvetet bokföra timmarna dubbelt för att trollo bort överskottet så att det blir plus minus noll. Niklas har följt lagar och regler med bokföringen men skulle han bokföra det där så kan det bli brott. Niklas har bokfört det som överskott.

Att det inte blir rättvisande mot Trafikverket att ha ett plusresultat när slutredovisningen till Trafikverket gick plus minus noll så är Niklas uppfattning att det är upp till KPMG att skriva det i intyget.

Niklas införde när han började att bokföra nationell samordning så 50/100-lappen finns bokförd. Under 2018 beslutade man att det inte skulle synas i bokföringen. Det är pengar som stannar på NTF riks. KPMG nappade inte på det här och Niklas vet inte varför. Det har alltid funnits ett plusresultat. KPMG har tagit del av det här. Det är Niklas som har lämnat material till revisorerna.

Niklas har kommit åt filen där Katarina har fyllt i den ändrade tidsredovisningen genom att den lades upp i SharePoint.

Niklas visade upp mejl som visar att en revisor som heter Tobias varit medveten om det som Niklas berättar om. Ett mejl från förra året där KPMG menar att lönekostnaderna har övervärderats, differensen i detta fall 426 000 kr avser löner som har tagits upp på 800 kr timmen. Det har förmedlats till huvudrevisorn men det står inget om det i revisorsintyget. Plusresultatet i resultatrapporten har styrelsen sett men det har inte förstått vad det är.

Niklas visade vad Marie hade visat honom vid ett möte de hade. Marie är medveten om detta och har till och med frågat en advokat. Det handlar om scenarier om avbetalningsplan. Skulle Trafikverket begära tillbaka pengar, vilket enligt Niklas uträkning kan göras, så är NTF körda. Ju mer Niklas har grävt i detta desto mer får han gå igenom. Det kan handla om minst 1 000 000 kr på ett år. Dels är det nationell samordning 50/100-lappen, vinstmarginalerna för Skåne, Norrbotten och Västerbotten som tillhör NTF riks, sedan förbundens kostnader som inte har gått åt.

Nu säger Marie och Katarina att timbudgeten inte stämmer utan det är det är de rapporterade timmarna som uppgivits som är de verkliga. Den nationella projektledningen syns i bokföringen med utskrivna timmar i transaktionsinfo, med fakturaunderlag som visar timkostnad och antal timmar. Men NTF riks vet vad varje nationell projektledare har kostat. Skulle man säga att all nationell projektledning skulle betalas tillbaka så skulle det drabba förbunden. Om förbunden blir drabbade ekonomiskt så tror Niklas att de kommer att ange NTF riks. Efter direktiv från Marie upphör timredovisningen från nationell projektledning. Men det står i huvudboken hur många timmar det handlar. Länsförbunden vill prata klumpsummor och inte redovisa timmar.

När Niklas i oktober 2021 fick ta del av det nya avtalet från Trafikverket, det var när Niklas upptäckte att avtalsvillkoren hade förändrats, så tog han upp det med Marie och Katarina. Det visade sig då att avtalen hade förändrats i december 2020. Niklas vet inte varför det gjordes en ändring. Som Niklas förstätt det så kommunicerade inte Johan och Sofia något om det utan de gjorde bara om avtalet. Marie och Katarina godkände sedan det nya avtalet. Niklas såg att det var jättetydligt skrivet och att det var jätteallvarligt. Niklas fick äntligen fog för sin påstående att NTF var återbetalningsskyldiga. Det nya avtalet gäller från projektet ingen ska falla och framåt.

När Niklas fick reda på det här så fick han börja hantera det som står i avtalet att pengarna ska hållas avskilda i november 2021. Niklas hade pengarna från och med det här på ett klientmedelskonto. Det var ett separat bankkonto så när pengarna överfördes hela

klumpsumman och sedan gjordes en periodiseringsöverföring månadsvis på det som borde vara upparbetat belopp.

Niklas har bokfört lönekostnaderna på ett kanslikostnadsställe. Lönekostnaderna skulle behöva komma in för avtalet säger klart och tydligt att allt måste redovisas. Skulle Niklas bokföra det här som kommer det fortfarande att vara pengar kvar eller så måste det boka bort. Niklas kan inte boka bort pengar som han inte har något underlag på.

påståenden

Det har påstått om ekonomiska oegentligheter, om systematiskt bidragsfusk och att NTF är genomkorrumpert sa Niklas att i grunden har inte fel. Men det beror på vilka ord man använder. Att NTF har gjort felaktigheter stämmer absolut. Men frågan är var uppsåtet ligger. Niklas kan inte bedöma rekvisiten för de brott som påstår.

Det började att påtala var att nationell samordning togs av NTF riks. Det såg förbunden som ifrågasatte varför NTF riks behöll pengar som skulle gå till projekten. Det här ifrågasatte och det har andra gjort före honom. ifrågasatte även kvalitén i flera projekt där Trafikverket använde NTFs underlag. När inte fick gehör för det började han undersöka hur det såg ut med pengarna. har effektiviserat sitt förbund och när han minskade sina kostnader började han gå med vinst. insåg att när han inte gjorde jobbet själv utan lät andra göra det blev det pengar över. Om kostade 700 kr timmen och lät någon för 300 kr timmen göra jobbet så blev det pengar över. När började påtala att det här var fel så fick han inget gehör.

Det påstått om att överskottet finansierat påkostade chefs- och ordförandekonferenser sa Niklas att det är svårt att säga vad pengarna har gått till. Förbunden är ideella föreningar som inte betalar någon medlemsavgift till NTF. Man kan fråga sig hur man har råd med att förbunden kommer till Stockholm två-tre gånger per år för möte på dagen. Hur har man råd med uppstartsdagar och medarbetarträffen? Det är nog det som menar när NTF riks har stått för hotell och konferensdagar för alla medarbetare för varje år. Det är svårt att säga om det finansieras från organisationsbidraget eller nationella samordningen. Frågan är varför inte nationella samordningspengarna finns kvar.

Niklas tycker att det inte finns incitament att man ska ha den här organisationsformen man har. Om alla kämpar för ekonomisk överlevnad så borde man slå ihop allt till en organisation, minska administrationen och göra effektiva projekt. Det är Niklas personliga uppfattning.

Om anledningen till att revisorsintyget i projektet Ingen ska fall kom in i oktober när projektet avslutades i juni sa Niklas oftast har det berott på tidsbrist från revisorerna. NTF har interna kontrollen i november och den stora revisionen i februari. Däremellan har det varit när en revisor har haft tid. Det har blivit så att revisorerna velat ta allt på en gång och samlat ihop revisorsintygen och göra det på en gång. Det är först när Katarina har skickat slutrapporten som revisorn kan börja med revisorsintyget.

I varje projekt har NTF ett processutvärderingsmöte. Där pratar man om hur det gick, inte om ekonomin och inte hur många timmar det gått åt. De har aldrig begärt in resultatrapporten. Rapporten med ekonomi och huvudbok har egentligen bara gått till Katarina som skrivit slutrapporten tillsammans med nationella projektledare som granskats faktamässigt av Susanne Wallhagen, trafiksäkerhetsansvarig. Därefter skickas slutrapporten in till Trafikverket.

Niklas har gjort en jämförelse igår där han tittat på konsumentprojektet som genomförs helt av Katarina. Det projektet och mätprojektet är återkommande projekt varje år. Konsumentprojektet har ökat från 2015 till i år med 800 000 kr och mätprojektet under

samma tid har ökat med 1 000 000 kr. De tunga projekten har man räknat om lite med samma budget.

Marie och Katarina svarade i mejlet på frågor från Internrevisionen att timmarna har tagits fram genom beprövad erfarenhet. Då ska det ju det inte vara någon differens. Niklas får inte ihop det. Som Niklas ser det så har man räknat på att det blir dyrare för alla. Men det är inget som framgår av ansökan. Det är väldigt slarvigt hela vägen. Niklas tror inte på ont uppsåt att någon har velat tillförskansa sig pengar utan det handlar mer om en solidarisk, osund företagskultur. Ska man nu börja göra rätt så riskerar allt att falla. När andra externa intäkter har minskat så har man säkerställt det att genom aktivt lobbyarbete mot Planering, GD på Trafikverket, mot departementet och mot ministern. De 75 000 000 kr som Trafikverket får nu i bidragsdelen beror på mycket lobbying.

NTF påstår att den estimerade kalkylbudgeten inte stämmer och att det verkliga utfallet som gäller. Men man säger att timmarna stämmer till 100 % vad det gäller nationell projektledning för projekt 4623 som syns i huvudboksutdraget. Där finns det en faktura på 838 000 kr. Det finns 240 timmar fakturerat vilket finns med i huvudbokens transaktionsinformation. Där står hur många timmar och vad man har betalat per timme. Tar man 240 timmar gånger 450 kr så blir det 108 000 kr, det blir alltså 72 000 kr för mycket. Här säger NTF att timmarna stämmer enligt budget. Skulle det komma fram att NTF är återbetalningsskyldiga för nationell samordning och nationell projektledning så tror Niklas att Marie kommer att kämpa för sitt liv att försvara nationella samordningen. Niklas tror att om förbunden blir återbetalningsskyldiga så försvinner deras lojalitet mot NTF riks.

Nationell samordning syns inte i budgeten utan det försvinner bara. Det här är rörigt. NTF har ansökt om 850 kr i nationell projektledning i projektet ingen kan falla. Men det är fakturerat 800 kr i timmen. Det är den så kallade 50-lappen som tidigare var 100-lappen. Niklas har pratat med verksamhetschefen Agneta i Fyrbodalen har fått i uppdrag av Marie att räkna om timmar. Agneta har pratat med sin ordförande som säger bestämt nej att hon inte ska räkna om.

Niklas visade ett mejl där från den 1 februari från Petra Hansson till Niklas och Marie där Petra vill att hennes svar ska tas bort. Niklas hade bett de skulle rapportera in sina timmar som skulle skickas till Trafikverket. För uppenbarligen hade Petra gjort fel.

Niklas spelade upp en videoinspelning från det Teams-möte som NTF hade den 2 februari med samtliga verksamhetschefer. Där skulle man ge direktiv och informera om Trafikverkets granskning och hur de skulle räkna om sina timmar för att "slippa" bli återbetalningsskyldiga.

Marie sa "19 och 20 som det handlar om (ohörbart) som ansökan om bidrag avsåg. Vi vet ju naturligtvis att det inte är sant, att vi har använt pengarna till det vi har uppfattat det vi har fått pengarna till. Med det sagt så ifrågasätter man också den schablonen som vi tillsammans har tagit fram för ersättningen i projekten. Och undrar över hur vi har kommit fram till den schablonen och man undrar nu också nu hur överskottet, nej förlåt, hur den schablonen och det förbunden fakturerar hur det kan vara samma kostnad per timme. Vad har vi för underlag för den kostnaden? Där vill jag att, det är också en schablon som vi har använt, räknat fram långt tillbaka sedan schablonen kom fram. Sen har vi jobbat efter den och gjort det väldigt enkelt för oss i projekten.

Som jag har sagt till flera av er så kunde vi konstatera att när vi gick igenom våra timmar under 2021 och tittade på hur vi har arbetat i de beviljade projekten. Så schablontimmarna är bara en som en finansieringsform som, vi gör ju många fler timmar i, nästa steg för oss att koppla löner, lönekostnader vi har burit för att bedriva verksamhet. Så har vi sagt att vi

ska göra, jobba efter de här schablontimmarna. Så är det redan ett faktum att många av er har berättat att ni har jobbat många fler timmar. Då har man gjort de timmarna. Sen får jag göra allt för att få Trafikverket att förstå det, att det här är ett sätt att räkna som har varit, det må vara fel men det har ändå landat på ganska bra nivåer när det gäller kostnader vi har burit för att bedriva verksamhet i hela organisationen. Så jag vill bara checka av med er här om ni har ytterligare frågor eller funderingar som händer i granskningen nu och uppgifter som (ohörbart).

Som när jag pratade med Johan Lindberg där han menade att det måste finnas en viss del för ersättning för overheadkostnader när vi liksom tilldelar er tid och ni förväntas vara en del i projekten. Sen är frågan hur stor ska den vara. Kan den, får den, vara lika hög eller kan den variera mellan förbund. Det är ju också någonting naturligtvis utifrån de frågor som jag fick från Trafikverkets granskare. Det är något vi behöver ha med oss när vi förhoppningsvis kommer ut på andra sidan med, efter den här granskningen där de konstaterar att vi har räknat på ett tokigt sätt. Men att de kan se att vi ändå har använt tiden på, använt resurser till det som är ägnat.

Jag vet ju inte riktigt hur de kommer att tolka och hur de kommer att landa i när det gäller just schablonen och det sättet vi har räknat när det gäller overheadkostnader. Vi som har tilldelas det, eller förbundet, hur de ser på det, jag vet det faktiskt inte. Om de kommer att acceptera det eller om de kommer att säga att, nej det där var inte ok. Ni har inte sökt på det sättet, ni har inte redovisat det tillräckligt, det har inte funnits, jag vet inte. Det är ett stort liksom ett stort frågetecken. Det kommer olika signaler från Trafikverket. När man pratar med Planeringsenheten med Johan Lindberg och även med hans medarbetare Sofia Persson så får vi en signal. När vi får de här frågorna från Trafikverkets Internrevision så får vi en annan signal. Så att vi kan inte vara säkra på att....”

Niklas menar att på mötet pratade man om OH-kostnad så det var alla fullt medvetna om och ingen sa något. Nu helt plötsligt ska vi betala tillbaka och förbunden känner sig hotade att räkna om timmar. Flera förbund har talat om för Niklas att de känt sig tvingade att räkna om för de har trott att det har varit ok att få 700 kr timmen för att täcka sin OH-kostnad.

Det finns ett annat inspelat samtal mellan Niklas, Marie och Katarina när Niklas tar upp det här med avtalsskrivningen. Från det Niklas larmade så tog det två veckor för vi pratar inte om det här nu. Niklas fick strikta direktiv att var färdigdiskuterat, ”att vi tar inte det här något mer, nämn inte det här”. Niklas tog upp att det som NTF gör inte är lagligt rätt.

NTF har godtyckligt sökt bidrag för projekt, men använt det som bidrag till verksamhet.

Slut

Niklas har fått den utskrivna texten ovan 2022-02-24 och har godkänt den 2022-02-25 med några smärre justeringar som har tagits med.